



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,
imunități și validări*

Nr.XIX/ 345/27.01.2021

R A P O R T

asupra Proiectului de lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr.L699/2020 din 28.12.2020, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Proiectului de lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură inițiator*: Guvernul României.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea unor măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari, precum și la concursul de admitere în magistratură. Potrivit Expunerii de motive, se propune "reglementarea, în raport cu dispozitivul și considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.121/2020, a aspectelor esențiale referitoare la organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură în anii 2020 și 2021, a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii în anii 2020 și 2021, formarea profesională inițială și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2020 și 2021, precum și stagiul și examenul de capacitate ale acestora."

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, proiectul de lege.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil proiectul de act normativ.

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de lege.

În conformitate cu prevederile art.63, alin.(1), la dezbaterea proiectului în ședința comisiei din data de 26 ianuarie 2021, au participat domnul Alexandru Dimitriu, secretar de

stat din cadrul Ministerului Justiției și doamna judecător Andreea Simona Uzlău, director al Direcției legislație, documentare și contencios în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul ședinței, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări** au analizat proiectul de lege, observațiile și propunerile primite din partea Ministerului Justiției și a Consiliului superior al Magistraturii, precum și argumentele acestora privind oportunitatea și urgența adoptării proiectului de lege și au hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise**. Amendamentele admise se regăsesc în anexa la prezentul raport care face parte integrantă din raport.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise** al proiectului de lege și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supus votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul este Camera decizională.**

Președinte,

Senator ~~Laura-Juliana~~ SCÂNTEI

Secretar,

Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher

Întocmit,
consilier Raluca Cremenescu

Amendamente admise

la Proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură L699/2020

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.	<p>Art. 1 - (1) În anii 2020 și 2021, admiterea la Institutul Național al Magistraturii, precum și admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare se realizează potrivit prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) Formarea profesională inițială și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2020 și 2021, precum și stagiul și examenul de capacitate ale acestora se organizează și se desfășoară potrivit prevederilor prezentei legi.</p>	<p>La articolul 1, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 1 - (1) În anii 2021 și 2022, admiterea la Institutul Național al Magistraturii, precum și admiterea în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare se realizează potrivit prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) Formarea profesională inițială și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru auditorii de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în anii 2021 și 2022, precum și stagiul și examenul de capacitate ale acestora se organizează și se desfășoară potrivit prevederilor prezentei legi.</p>	<p>Având în vedere că proiectul nu se aplică pentru anul 2020, se impune modificarea perioadei menționate la art. 1.</p> <p>Alineatul 3 rămâne nemodificat.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
2.		La articolul 2, alineatul (3), lit.c) se modifică și va	S-a eliminat cuvântul „sau”, fiind o

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>Art. 2 - (3) Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;</p> <p>b) este licențiată în drept;</p> <p>c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;</p>	<p>avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</p> <p>a) nemodificat.</p> <p>b) nemodificat.</p> <p>c) nu are antecedente penale, cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;</p> <p>d) nemodificat.</p> <p>e) nemodificat.</p>	<p>enumerare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
3.	<p>Art. 3 - (6) Posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și instituțiilor coordonate sau subordonate Consiliului, al Ministerului Public ori al Ministerului Justiției și instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia care se scot la concursul de admitere se publică odată cu anunțul referitor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevederile prezentului capitol fiind aplicabile în mod corespunzător și în cazul admiterii pe aceste posturi.</p>	<p>La articolul 3, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și instituțiilor coordonate sau subordonate Consiliului, al Ministerului Public ori al Ministerului Justiției și instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia care se ocupă prin concursul de admitere prevăzut la art. 2 și se publică odată cu anunțul referitor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, prevederile prezentului capitol fiind aplicabile în mod corespunzător și în cazul admiterii pe aceste posturi.</p>	<p>Reformulare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
4.	<p>Art. 4 – (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 2 alin. (1), Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor; comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 4 – (1) Pentru concursul de admitere prevăzut la art. 2 alin. (1), Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor; comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>Amendamentul este în sensul că nu va fi o singură comisie: Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, ci vor fi două comisii distincte: comisia de elaborare a subiectelor și comisia de corectare.</p> <p>Această propunere de amendament se va face pentru toate textele similare din proiect.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
5.	<p>Art. 4 - (2) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare se constituie în</p>	<p>La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept</p>	<p>Reformularea textelor care urmare a amendamentului de la art. 4.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare. În funcție de numărul candidaților, în cadrul fiecăreia din aceste comisii, membrii acestora se pot constitui în mai multe subcomisii de corectare.</p>	<p>procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare.</p>	<p>Alineatul 3 al articolului 4 rămâne nemodificat.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
6.	<p>Art. 4 - (4) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din următoarele subcomisii:</p> <p>a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal;</p>	<p>La articolul 4, alineatele (4)-(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Comisia de soluționare a contestațiilor este compusă din:</p> <p>a) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal;</p> <p>b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba</p>	<p>Reformulare.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>b) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.</p> <p>c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.</p> <p>(5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute de la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților.</p> <p>(6) Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie</p>	<p>scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, constituite în mod distinct la disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal.</p> <p>c) subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba interviului.</p> <p>(5) Nu pot fi numite în comisiile prevăzute la alin. (1) persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților.</p> <p>(6) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie</p>	<p>La alin.(5) al art.4 - amendament de tehnică legislativă.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
7.	<p>Art. 6 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Numărul membrilor comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.</p>	<p>La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 6 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse de câte un președinte. Numărul membrilor comisiilor se stabilește prin hotărârea de numire a acestora, în funcție de numărul candidaților.</p>	<p>Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 4.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
8.	<p>Art. 6 - (2) Membrii comisiei de elaborare</p>	<p>La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Membrii comisiei de elaborare a subiectelor,</p>	<p>Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 4.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	a subiectelor și de corectare, ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare. Membrii comisiilor trebuie să fie specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	ai comisiei de corectare , ai comisiei de interviu, precum și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare. Membrii comisiilor trebuie să fie specializați în disciplinele de concurs. Din cadrul acestor comisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	Alineatul 3 rămâne nemodificat. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
9.	Art. 6 - (4) Desemnarea membrilor comisiilor prevăzute la alin. (1) se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.	La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (4) Desemnarea membrilor comisiilor prevăzute la alin. (1) și (3) se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.	Corectare eroare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
10.	Art. 7 - (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice	La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din aceste subcomisii pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	Corectare eroare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	universitare, specializate în disciplinele de concurs.		
11.	<p>Art. 8 – (1) După înscriere, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinii condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza unui barem medical elaborat de o comisie constituită prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 8 – (1) După înscriere, toți candidații sunt verificați sub aspectul îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. a), b) și d), precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale și a cazierului fiscal. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat, pe baza unui barem medical elaborat de o comisie constituită prin ordin comun al ministrului justiției și al ministrului sănătății.</p>	<p>Se elimină avizul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
12.	<p>Art. 8 - (5) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată comisiei de organizare a concursului.</p> <p>(6) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 8, alineatele (5)-(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5) Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea care le înaintează de îndată comisiei de organizare a concursului.</p> <p>(6) Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Reformulare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p> <p>Alineatul 7 rămâne nemodificat.</p>
13.	Art. 9 - (5) A doua etapă constă în	La articolul 9, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:	Reformulare pentru claritate. Amendament introdus și la art. 61 alin. (5).

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	susținerea unui interviu. În această etapă, participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe ale primei etape, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs, în cazul unui număr impar de locuri sau posturi rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în etapa a doua se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.	(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații declarați admiși la prima etapă. Candidații declarați a fi apti din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților scoase la concurs. În cazul unui număr impar de locuri sau posturi, rotunjirea se face la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși pentru susținerea interviului se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
14.	Art. 10 - (3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul- grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.	La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de către comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.	În urma amendamentului referitor la art. 4, a fost modificată denumirea comisiei. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
15.	Art. 11 - (3) În ipoteza în care, în urma	La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 11 - (3) În ipoteza în care, în urma soluționării	Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 4, prin eliminarea referirii la denumirea comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de <i>comisia de elaborare a subiectelor și de corectare</i> în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de <i>comisia de contestatii</i> .	contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestatii.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
16.	Art. 11 – (6) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor <i>comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare</i> care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.	La articolul 11, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: (6) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.	Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 4. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
17.	Art. 13 – (2) Dispozițiile art. 10 alin. (3), <i>art. 11 alin. (1) și (5)-(8)</i> și art. 12 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.	La articolul 13, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Dispozițiile art. 10 alin. (3), art. 11 și art. 12 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.	Corectare eroare de trimitere. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
18.	Art. 13 – (5) Candidații pot contesta	La articolul 13, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 13 – (5) Candidații pot contesta punctajul	Amendamentul vizează eliminarea trimiterii la alin. 3 al art. 12, întrucât termenul de 3 zile este insuficient pentru soluționarea

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 12 alin. (2) – (4) aplicându-se în mod corespunzător.	obținut la această probă, dispozițiile art. 12 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs.	contestațiilor la această probă. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei!
19.	Art. 14 – (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel, precum și din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „Admis” sau „Respins”.	La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 14 – (1) Candidații declarați admiși la cele două probe scrise susțin testarea psihologică prin care se constată îndeplinirea condiției de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției. Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul psihologilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport, care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „Admis” sau „Respins”.	Reformulare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
20.		La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va	Reformulare.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>Art. 15 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, sau din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 6 alin. (3)</p>	<p>avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 15 - (1) Candidații care îndeplinesc condiția de a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției susțin interviul, din comisia de interviu, respectiv din fiecare subcomisie de interviu, după caz, făcând parte un psiholog, doi judecători, un procuror și un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul subcomisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în subcomisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe subcomisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii subcomisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, dispozițiile art. 6 alin. (3) aplicându-se în mod corespunzător.</p>	<p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	aplicându-se în mod corespunzător.		
21.	<p>Art. 15 alin. (5)</p> <p>b) existența aptitudinilor specifice profesiei de magistrat, fiind avute în vedere aptitudinea de <i>comunicarea</i> clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române;</p>	<p>La articolul 15, alineatul (5), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>a) nemodificat.</p> <p>b) existența aptitudinilor specifice profesiei de magistrat, fiind avute în vedere aptitudinea de comunicare clară și logică a ideilor, capacitatea de gândire critică, capacitatea de analiză, motivare și sinteză, înțelegerea realității sociale, folosirea corectă a limbii române;</p> <p>c) nemodificat.</p>	<p>Corectare eroare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
22.	<p>Art. 15 – (12) Candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, dispozițiile art. 12 alin. (2) – (4) aplicându-se în mod corespunzător. Soluționarea contestației la proba interviului se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video, de către subcomisiile corespunzătoare de contestații. Rezultatele finale ale probei se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii, la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 15, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(12) Candidații pot contesta nota acordată la proba interviului, dispozițiile art. 12 alin. (2) și (4) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației la proba interviului se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video și a analizei scrise depuse de candidat. Rezultatele finale ale probei se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii, la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>Se propune mărirea termenului de soluționare a contestațiilor, eventual prin stabilirea acestuia de Plenul CSM prin calendarul de concurs, în funcție de numărul candidaților. De asemenea, se propune ca reevaluarea probei interviului să se facă atât pe baza înregistrării audio-video, cât și a analizei scrise depuse de candidat.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
23.	<p>Art. 16 – După <i>primele</i> două etape ale</p>	<p>Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Reformulare. Idem și pentru articolul 66.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>concursei sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 9 alin. (4), în limita numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs.</p>	<p>Art. 16 – După cele două etape ale concursului sunt declarați admiși candidații care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 9 alin. (4), în limita numărului de locuri de auditori de justiție, respectiv a numărului de posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs.</p>	<p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
24.	<p>Art. 17 – (2) Clasificarea candidaților urmează a se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, în funcție de opțiunea candidatului formulată potrivit art. 3 alin. (7). Candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs din cele prevăzute la art. 3 alin. (6). Candidații nu pot reveni asupra opțiunii formulate.</p>	<p>La articolul 17, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 17 (2) Clasificarea candidaților urmează a se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la concurs, în funcție de opțiunea candidatului formulată potrivit art. 3 alin. (7). Candidații admiși care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților sunt convocați de comisia de organizare pentru a-și exprima opțiunea pentru unul dintre posturile scoase la concurs din lista prevăzută la art. 3 alin. (6). Candidații nu pot reveni asupra opțiunii formulate.</p>	<p>Reformulare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
25.	<p>Art. 17 – (3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii suplimentează numărul de locuri de auditori de justiție scoase la concurs, astfel încât să poată fi declarați</p>	<p>La articolul 17, alineatele (3)-(4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 17 (3) Plenul Consiliului Superior al</p>	<p>Reformulare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției,</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>admiși toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.</p> <p>(4) În cazul candidaților care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților menționate la art. 3 alin. (6), departajarea candidaților cu note egale se face în ordinea descrescătoare a notelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, prevăzută de art. 9 alin. (2) lit. b). Când notele obținute de candidați la această probă de concurs sunt identice, departajarea se face în funcție de vechimea în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor în drept, a calității de doctorand în drept, de activitatea publicistică de specialitate.</p>	<p>Magistraturii suplimentează numărul de locuri de auditori de justiție scoase la concurs, astfel încât să fie declarați admiși toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două etape ale concursului.</p> <p>(4) În cazul candidaților care au optat pentru posturile vacante de personal de specialitate juridică asimilat magistraților menționate la art. 3 alin. (6), departajarea candidaților cu note egale se face în ordine, după următoarele criterii: nota mai mare obținută la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, prevăzută de art. 9 alin. (2) lit. b), vechimea mai mare în specialitate juridică, deținerea titlului științific de doctor în drept, calitatea de doctorand în drept, activitatea publicistică de specialitate.</p>	<p>preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p> <p>Alineatul 5 rămâne nemodificat.</p>
26.	<p>Art. 18- (3) Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune, în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații. La verificarea condiției bunei reputații sunt avute în vedere fapte pentru care s-au aplicat candidaților sancțiuni de drept penal, sancțiuni cu</p>	<p>La articolul 18, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 18 - (3) Regulamentul privind admiterea la Institutul Național al Magistraturii stabilește documentele pe care candidații au obligația de a le depune, în vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații. La verificarea condiției bunei reputații sunt avute în vedere fapte pentru care s-au aplicat candidaților sancțiuni de drept penal, sancțiuni cu caracter administrativ, contravenționale sau disciplinare ori pentru care s-a dispus</p>	<p>Corectare eroare. Idem și pentru art. 67.</p> <p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>caracter administrativ, contravenționale sau disciplinare ori pentru care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, avându-se în vedere următoarele criterii: tipul și împrejurările de săvârșire a faptei, forma de vinovăție, tipul de sancțiune aplicată sau tipul soluției dispuse față de candidat, conduita adoptată în timpul cercetării disciplinare sau al procesului judiciar, impactul asupra opiniei publice generat de fapta persoanei în cauză, precum și perioada de timp care a trecut de la aplicarea sancțiunii disciplinare, contravenționale, a sancțiunii cu caracter administrativ sau de la rămânerea definitivă a soluției de condamnare, de renunțare la urmărirea penală sau la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei.</p>	<p>renunțarea la urmărirea penală, renunțarea la aplicarea pedepsei sau amânarea aplicării pedepsei, avându-se în vedere următoarele criterii: tipul și împrejurările de săvârșire a faptei, forma de vinovăție, tipul de sancțiune aplicată sau tipul soluției dispuse față de candidat, conduita adoptată în timpul cercetării disciplinare sau al procesului judiciar, impactul asupra opiniei publice generat de fapta persoanei în cauză, precum și perioada de timp care a trecut de la aplicarea sancțiunii disciplinare, contravenționale, a sancțiunii cu caracter administrativ sau de la rămânerea definitivă a soluției de condamnare, de renunțare la urmărirea penală sau la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei. În ceea ce privește sancțiunile contravenționale, sunt avute în vedere cele aplicate în ultimii 3 ani anterior datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului.</p>	
27.	<p>Art. 19 – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției prevăzute la art. 18 alin. (1) și validează rezultatele concursului. Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși. (2) Pentru locurile și posturile ce au</p>	<p>Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 19 – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției prevăzute la art. 18 alin. (1) și validează rezultatele concursului. Candidații care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși. (2) Pentru locurile de auditor de justiție și posturile de personal de specialitate juridică ce</p>	<p>Reformulare pentru claritate.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>devenit vacante în condițiile alin. (1) pot opta, până la data validării concursului, candidații admiși în condițiile prevăzute la art. 10 alin. (4) și art. 13 alin. (6) și care au obținut calificativul admis la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 9 alin. (4). La note egale, dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Listele definitive ale candidaților declarați admiși se comunică pentru afișare la sediul Institutului Național al Magistraturii, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>au devenit vacante în urma aplicării alin. (1) pot opta, până la data validării concursului, candidații admiși în condițiile prevăzute la art. 10 alin. (4) și art. 13 alin. (6) și care au obținut calificativul „Admis” la interviu, în ordinea descrescătoare a notelor obținute la prima etapă a concursului, stabilite conform art. 9 alin. (4). La note egale, dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 18 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Listele definitive ale candidaților declarați admiși se afișează la sediul Institutului Național al Magistraturii, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii și la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea și se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	
28.	<p>Art. 20 – În cazul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat magistraților care se vacantează ulterior validării concursului, la solicitarea instituțiilor în care se regăsesc acele posturi, rezultatele concursului de admitere pot fi valorificate în termen de</p>	<p>Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 20 – În cazul posturilor de personal de specialitate juridică asimilat magistraților care se vacantează ulterior validării concursului, la solicitarea instituțiilor în care se regăsesc acele posturi, rezultatele concursului de admitere pot fi valorificate în termen de un an de la data finalizării concursului, aceste posturi putând fi ocupate de</p>	<p>Corectare redactare, idem și pentru art. 69.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	un an de la data finalizării concursului, aceste posturi putând fi ocupate de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (4) și art. 13 alin. (6), care au obținut calificativul admis la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 17 alin. (2) și (4) se aplică în mod corespunzător.	candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (4) și art. 13 alin. (6), care au obținut calificativul „Admis” la interviu, dar care nu au fost declarați admiși în limita locurilor și posturilor scoase la concurs. Dispozițiile art. 17 alin. (2) și (4) se aplică în mod corespunzător.	
29.	Art. 22 – (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul posturilor, pentru funcția de judecător sau procuror.	La articolul 22, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 22- (3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul locurilor , pentru funcția de judecător sau procuror.	Reformulare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
30.	Art. 24 – (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institut în anii 2020 și 2021 susțin un test psihologic și un examen de absolvire; examenul de absolvire constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.	La articolul 24, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 24 – (1) După încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție admiși la Institut în anii 2021 și 2022 susțin un test psihologic și examenul de absolvire care constă în probe teoretice și practice, cu subiecte distincte pentru judecători și procurori, prin care se verifică însușirea cunoștințelor necesare exercitării funcției de judecător sau de procuror.	Reformulare, precum și modificarea în mod corespunzător a perioadei. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
31.	Art. 24 - (3) Împotriva calificativului "inapt" candidatul poate face contestație, ce va fi soluționată de o comisie alcătuită din 5 psihologi, desemnați potrivit alin. (2), cu o altă componență decât comisia anterioară. Rezultatul contestației este definitiv.	La articolul 24, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 24 - (3) Împotriva calificativului "inapt" candidatul poate face contestație, ce va fi soluționată de o comisie alcătuită din 5 psihologi, desemnați potrivit alin. (2), cu o altă componență decât comisia anterioară. Rezultatul în urma soluționării contestației este definitiv.	Reformulare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
32.	Art. 25 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, precum și comisia de soluționare a contestațiilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.	La articolul 25, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 25 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare , precum și comisia de soluționare a contestațiilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv pentru procurori.	În loc de o singură comisie de elaborare a subiectelor și de corectare, au fost instituite 2 comisii: de elaborare și de corectare. Chiar dacă numărul candidaților la examenul de absolvire este mai mic prin comparație cu cel de la admitere, reglementarea unei comisii unice de elaborare și corectare va ridica probleme practice, având în vedere perioada mare în care se desfășoară elaborarea și corectarea (aproximativ 1 lună și 15 zile), ceea ce va genera indisponibilizarea membrilor acestei comisii din instanțe și parchete și, implicit, reticența lor de a participa la un astfel de examen. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
33.	<p>Art. 27 - (1) Fiecare comisie pentru judecatori este alcătuită din judecatori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii. Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii. Dispozițiile art. 6 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>La articolul 27, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 27 - (1) Fiecare comisie pentru judecatori este alcătuită din judecatori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Fiecare comisie pentru procurori este alcătuită din procurori și formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specializați în disciplinele de examen. Dispozițiile art. 6 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Completare pentru claritate.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
34.	<p>Art. 28 - (2) Timpul necesar pentru rezolvarea subiectelor pentru fiecare probă de examen este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și de corectare și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția subiectelor către toți candidații.</p>	<p>La articolul 28, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Timpul necesar pentru rezolvarea subiectelor pentru fiecare probă de examen este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția subiectelor către toți candidații.</p>	<p>Ca urmare a modificării denumirii comisiei și a amendamentului de la art. 25.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
35.	<p>Art. 29 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare elaborează baremele și ghidurile de corectare, elaborează subiectele de examen, evaluează și notează lucrările conform baremelor definitive de evaluare și notare</p>	<p>La articolul 29, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 29 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează baremele și ghidurile de corectare, elaborează subiectele de examen, iar comisia de corectare evaluează și notează lucrările conform baremelor definitive de evaluare și notare și ghidurilor de corectare.</p>	<p>Ca urmare a modificării denumirii comisiei și a amendamentului de la art. 25.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	și ghidurilor de corectare.		
36.	Art. 29 – (5) Lucrările scrise se notează pentru fiecare dintre disciplinele de examen cu note de la 0 la 10, cu două zecimale.	La articolul 29, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 29 – (5) Fiecare lucrare scrisă se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale, fără rotunjire.	Reformulare, pentru corelare cu art. 24 alin. (6) care se referă la lucrări, nu la discipline de examen. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
37.	Art. 29 – (6) Nota finală este media cu două zecimale a notelor obținute la fiecare dintre disciplinele de examen.	La articolul 29, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 29 – (6) Nota finală este media cu două zecimale a notelor obținute la fiecare dintre lucrările scrise.	Modificare necesară pentru corelare și claritate. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
38.	Art. 30 – (6) Pentru absolvirea Institutului Național al Magistraturii candidatul trebuie să obțină media generală de minimum 7 și cel puțin nota 5 la fiecare dintre materiile de examen.	La articolul 30, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 30 – (6) Pentru promovarea examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii candidatul trebuie să obțină media generală de minimum 7 și cel puțin nota 5 la fiecare dintre lucrările scrise.	Modificare necesară pentru corelare și rigurozitate și de asemenea pentru a nu se confunda această notă cu media generală de absolvire a INM, obținută pe baza celor trei medii. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
39.		Articolul 32 se modifică și se completează, având	

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	<p>Art. 32 - Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație ce se verifică potrivit criteriilor de la art. 18 care se aplică în mod corespunzător sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagiari, după caz, în funcție de opțiunea exprimată, cu luarea în considerare și a opțiunii făcute după primul an de cursuri în cadrul Institutului, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută prin însumarea celor trei medii de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor doi ani de studiu la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p>Art. 32 – (1) Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagiari, după caz, în funcție de opțiunea exprimată, cu luarea în considerare și a opțiunii făcute după primul an de cursuri în cadrul Institutului, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, obținută prin însumarea celor trei medii de la sfârșitul fiecărui an de studiu și de la examenul de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate, în următoarea ordine, candidații care au obținut: nota finală mai mare la examenul de absolvire, media mai mare a celor doi ani de studiu la Institutul Național al Magistraturii, nota finală mai mare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, vechimea mai mare în funcțiile prevăzute la art. 86 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(2) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face de către Institutul Național al Magistraturii, prevederile art. 18 aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație. Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care nu se bucură de o bună reputație nu pot fi numiți ca judecători sau procurori stagiari, fiind obligați să restituie bursa de auditor de justiție și cheltuielile de școlarizare.</p>	<p>Amendament propus de Consiliul Superior al Magistraturii, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
40.		<p>La articolul 33, alineatul (2) se modifică și se completează, având următorul cuprins:</p>	<p>Reformulare.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	Art. 33 - (2) În perioada stagiului, judecătorii și procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat de președintele judecătoriei sau, după caz, de prim-procurorul parchetului de pe lângă această instanță.	Art. 33- (2) În perioada stagiului, judecătorii și procurorii sunt obligați să continue formarea profesională, sub coordonarea unui judecător sau procuror anume desemnat de președintele judecătoriei sau, după caz, de prim-procurorul parchetului de pe lângă judecătorie .	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
41.	Art. 35 - (2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. (3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagiați și procurorii stagiați, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate Consiliului, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind organizarea și desfășurarea examenului de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal.	La articolul 35, alineatele (2)-(3) se modifică și vor avea următorul cuprins: Art. 35 (2) Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați se aprobă, la propunerea Institutului Național al Magistraturii , prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. (3) La examenul de capacitate prevăzut la alin. (1) participă judecătorii stagiați și procurorii stagiați, precum și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor coordonate sau subordonate Consiliului, Ministerului Public, precum și din cadrul Ministerului Justiției și al instituțiilor coordonate sau subordonate acestuia, dispozițiile privind examenul de capacitate aplicându-se în mod corespunzător și acestei categorii de personal.	Reformulare și clarificare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
42.	<p>Art. 38 - (1) Probele orale se susțin la la materiile prevăzute la art. 37 alin. (2) și la următoarele materii: fundamentele constituționale ale statului de drept, precum și organizare judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(2) Examinarea se face pe bază de bilete.</p>	<p>Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 38 - Probele orale se susțin la materiile prevăzute la art. 37 alin. (2) și la următoarele materii: fundamentele constituționale ale statului de drept, precum și organizare judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>Eliminarea alin. 2</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
43.	<p>Art. 40 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului de capacitate, comisia de elaborare a subiectelor și de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>(2) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.</p>	<p>Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 40 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a examenului de capacitate, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor. Comisiile sunt conduse de președinți desemnați prin hotărârea de numire a comisiilor.</p> <p>(2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie.</p>	<p>Reformulare și completare necesară.</p> <p>Dintr-o singură comisia de elaborare a subiectelor și de examinare au fost instituite 2 comisii distincte: comisia de elaborare a subiectelor și comisia de examinare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
44.	<p>(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și</p>	<p>La articolul 42, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 42 -(2) Candidații respinși pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei prevăzute la alin. (1) pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și</p>	<p>Reformulare.</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	Institutului Național al Magistraturii. (3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de organizare a examenului de capacitate.	Institutului Național al Magistraturii. (3) Contestațiile se depun la Consiliul Superior al Magistraturii de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor sau la curțile de apel ori parchetele de pe lângă acestea de către judecători și procurori care le înaintează de îndată, prin fax, comisiei de organizare a examenului de capacitate.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
45.	Art. 43 - (1) Comisiile de elaborare a subiectelor și de examinare, precum și cea de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv procurori.	La articolul 43, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 43 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de examinare , precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, distinct pentru judecători, respectiv procurori.	Ca urmare a amendamentului de la art. 40, este necesară modificarea denumirii comisiilor. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
46.	Art. 45 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de examinare elaborează subiectele de examen pentru probele scrise, baremele de evaluare și de notare, pe discipline de examen și ghidurile de corectare în cazul acestor probe și realizează corectarea și notarea lucrărilor scrise; pentru probele orale, comisia de elaborare a subiectelor și de examinare	La articolul 45, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 45 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele de examen pentru probele scrise și orale , baremele de evaluare și de notare, pe discipline de examen și ghidurile de corectare în cazul acestor probe, iar comisia de examinare realizează corectarea și notarea lucrărilor scrise; pentru probele orale, comisia de elaborare a subiectelor elaborează un punctaj de evaluare.	Modificare necesară, întrucât nu apare menționat cine elaborează subiectele pentru probele orale. De asemenea, s-a modificat denumirea comisiilor ca urmare a amendamentului de la art. 40. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	elaborează un punctaj de evaluare.		
47.	Art. 46 – (1) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și de examinare și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor pentru fiecare candidat.	La articolul 46, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 46 – (1) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea subiectelor pentru fiecare candidat.	S-a modificat denumirea comisiei ca urmare a amendamentului de la art. 40. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
48.	Art. 48 – (2) Contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată, prin fax, Institutului Național al Magistraturii.	La articolul 48, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 48-(2) Contestațiile cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, prin fax, e-mail sau direct la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată, prin fax, Institutului Național al Magistraturii.	Din considerente practice, considerăm că ar trebui permisă depunerea contestațiilor la INM prin fax sau e-mail. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
49.	Art. 48 – (3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), iar decizia comisiei este definitivă.	La articolul 48, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), iar decizia comisiei este definitivă.	Se propune mărirea termenului de soluționare a contestațiilor (să fie de cel puțin 7 zile). Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
50.	<p>Art. 49 - (1) Cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea probelor orale, comisia de organizare a examenului de capacitate întocmește lista alfabetică a candidaților, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte grupele de candidați, și dispune publicarea listelor candidaților pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 49 - (1) Cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea probelor orale, comisia de organizare a examenului de capacitate întocmește lista alfabetică a candidaților, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte grupele de candidați și asigură publicarea listelor candidaților pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.</p>	<p>Reformulare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
51.	<p>Art. 52 - (5) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, al instanțelor și al parchetelor, se comunică persoanelor interesate și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>La articolul 52, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 52 - (5) Repartizarea pe posturi se afișează la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, al instanțelor și al parchetelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>Eliminarea „comunicării către persoanele interesate”, atâta timp cât se afișează și se face public, în condițiile legii.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.</p>
52.	<p>Art. 55 - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.</p>	<p>La articolul 55, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 55 - (1) Pentru concursul de admitere în magistratură, Consiliul Superior al Magistraturii numește comisia de organizare a concursului, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor.</p>	<p>Amendamentul este similar celui de la art. 4, în sensul că nu va fi o singură comisie: Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, ci vor fi două comisii distincte: comisia de elaborare a subiectelor și comisia de corectare.</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor</p>

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
			prezenți, de membrii comisiei.
53.	Art. 55 - (2) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.	La articolul 55, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 55 - (2) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. O persoană poate face parte dintr-o singură comisie.	Reformulare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
54.	Art. 57 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și sunt conduse de câte un președinte.	La articolul 57, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 57 - (1) Comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare, comisia de interviu, precum și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și sunt conduse de câte un președinte.	Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 55 alin. 1. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
55.	Art. 57 (2) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice și corectează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor	La articolul 57, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Comisia de elaborare a subiectelor elaborează subiectele și baremele de evaluare și notare pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, iar comisia de corectare corectează și notează lucrările la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice. Pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, în cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și a celei de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept	Reformulare ca urmare a amendamentului de la art. 55 alin. 1. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	și de corectare se constituie în mod distinct comisii pentru disciplinele drept civil și drept procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare. În funcție de numărul candidaților, în cadrul fiecăreia din aceste comisii, membrii acestora se pot constitui în mai multe subcomisii de corectare. Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică.	procesual civil, respectiv drept penal și drept procesual penal. Subiectele de drept material sunt elaborate de membrii comisiei care elaborează și subiectele de drept procesual în materia corespunzătoare. Evaluarea și notarea lucrărilor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice se realizează prin procesare electronică.	
56.	Art. 60 – (2) Subcomisiile pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din acestea pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	La articolul 60, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Subcomisiile de soluționare a contestațiilor pentru cele două probe scrise sunt alcătuite din membri specializați în drept civil și drept procesual civil, respectiv în drept penal și drept procesual penal. Din acestea pot face parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.	Reformulare. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
57.	Art. 61 - (5) A doua etapă constă în susținerea unui interviu. La această etapă, participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe din prima	La articolul 61, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: 61-(5) A doua etapă constă într-o testare psihologică și susținerea unui interviu. La testarea psihologică participă toți candidații	Reformulare, în mod similar art. 9 alin. (5).

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	etapă, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs, în cazul unui număr impar de posturi rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în a doua etapă se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.	declarați admiși la prima etapă. Candidații declarați a fi apți din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției participă la proba interviului, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă și în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de posturi scoase la concurs, în cazul unui număr impar de posturi rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în a doua etapă se suplimentează în cazul mediilor egale cu cea a ultimului candidat admis.	Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
58.	Art. 62 (3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și de examinare pentru această probă și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.	La articolul 62, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.	Reformulare necesară pentru corelarea cu denumirea comisiei. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
59.	Art. 62 - (7) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător	La articolul 62, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: (7) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite în baremul inițial, cât și punctajul	Ca urmare a amendamentului de la art. 55 alin. 1 a fost eliminată trimiterea la denumirea comisiei. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și

	Proiect de lege L699/2020	Amendamente admise	Motivare/Precizare
	variantei de răspuns stabilite de comisia de elaborare a subiectelor și de corectare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.	corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de contestații.	adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
60.	Art. 63 - (2) Dispozițiile art. 62 alin. (3), (5) și (9)-(11) se aplică în mod corespunzător.	La articolul 63, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Dispozițiile art. 62 alin. (3), (5)-(11) se aplică în mod corespunzător.	Corectare trimitere. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.
61.	Art. 63 - (5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 62 alin. (12) aplicându-se în mod corespunzător.	La articolul 63, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: (5) Candidații pot contesta punctajul obținut la această probă, dispozițiile art. 62 alin. (12) aplicându-se în mod corespunzător. Contestațiile se soluționează în termenul stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin calendarul de concurs.	Termenul pentru soluționarea contestațiilor se stabilește prin calendarul de concurs. Amendament propus de Ministerul Justiției, preluat de senatorii PNL și USR-Plus și adoptat, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, de membrii comisiei.